

УНИВЕРЗИТЕТ ЦРНЕ ГОРЕ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Данила Бојовића бб
П.ф. 91
81402 Никшић



UNIVERSITY OF MONTENEGRO
FACULTY OF PHILOSOPHY
Danila Bojovića bb
P.O. Box 91
YU-81402 Nikšić

Tel.: +382 40 243 921, 243 913, Fax: +382 40 247 109, e-mail: ff@ac.me

№ 01-873

Datum 4-07-2018

UNIVERZITET CRNE GORE
Centru za doktorske studije i
Senatu Univerziteta

PODGORICA

Vijeće Filozofskog fakulteta, na sjednici održanoj 4. 07. 2018. godine, prihvatilo je IM - godišnji izvještaj mentora, dr. sc. Lina Veljka o napredovanju doktoranda, mr Slađane Kavarić.



DEKAN

Prof. dr Goran Barović

GODIŠNJI IZVJEŠTAJ MENTORA O NAPREDOVANJU DOKTORANDA

Akademska godina za koju se podnosi izvještaj	2017/18				
OPŠTI PODACI O DOKTORANDU					
Titula, ime, ime roditelja, prezime	Mr Sladana Dragan Kavarić				
Fakultet	Filozofski fakultet Nikšić				
Studijski program	Filozofija				
Broj indeksa	1/2017				
MENTOR/MENTORI					
Prvi mentor	Dr. sc. Lino Veljak, red. prof.	Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, Hrvatska	Filozofija		
Drugi mentor	-	-	-		
EVALUACIJA DOKTORANDA*					
Koliko ste zadovoljni kvalitetom održanih susreta sa doktorandom?	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Da li je definisan plan rada sa doktorandom?	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE				
Da li je doktorand ostvario napredak prema predviđenom planu rada?	<input checked="" type="checkbox"/> DA <input type="checkbox"/> NE				
(Ako je prethodni odgovor „ne“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Kvalitet napretka doktorandovog istraživačkog rada u periodu između dva izvještaja je:	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					
Dati ocjenu doktorandove spremnosti za konsultacije.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu planiranja i izvršavanja godišnjih istraživačkih aktivnosti i stručnog usavršavanja doktoranda.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu napretka u savladavanju metodologije naučno-istraživačkog rada.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu o aktivnostima sprovedenim na pisanju i objavljivanju naučnih radova.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu doktorandovog generalnog odnosa prema studijama.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
Dati ocjenu ukupnog kvaliteta doktorandovog rada.	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 5
(Ako je prethodni odgovor „1“ ili „2“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)					

*Ocjene su: 1 – nedovoljan, 2 – dovoljan, 3 – dobar, 4 – vrlo dobar, 5 – odličan

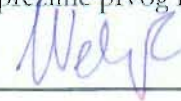
SAGLASNOST ZA NASTAVAK STUDIJA	
Može li doktorand nastaviti studije?	<input checked="" type="checkbox"/> Da <input type="checkbox"/> Da, uz određene uslove <input type="checkbox"/> Ne
(Ako je prethodno dat odgovor pod „b)“ ili „c)“ dati obrazloženje i prijedloge za poboljšanje)	
Napomene:	
<p>Mr Sladana Kavarić upisala je doktorske studije 2017. godine, a krajem iste godine uspostavila i kontakt s potpisanim (tada tek potencijalnim) mentorom, što je rezultiralo intenzivnim preliminarnim konzultacijama i izradom plana istraživanja, nakon čega sam sa zadovoljstvom prihvatio prijedlog da i formalno preuzmem mentorstvo.</p>	
IZJAVA MENTORA	
<p>Na prijedlog Vijeća Filozofskog fakulteta u Nikšiću od 5. 4. 2018. imenovan sam sjednici Senata Univerziteta Crne Gore održanoj 6. 6. 2018. godine za mentora pri izradi doktorske disertacije kandidatkinje mr Sladane Kavarić. U odluci o imenovanju nije naveden radni naslov niti tema disertacije, ali je u procesu prihvaćanja mentorstva kroz preliminarne konzultacije jednoznačno definirano da će se tema istraživanja odnositi na opus Danka Grlića, s posebnim naglaskom na njegov doprinos modernoj estetici. No, Grličevu estetiku i filozofiju umjetnosti nije moguće istraživati niti na valjan način vrednovati ukoliko se adekvatno ne rasvijetli duhovno-povijesni kontekst epohe i okruženja u kojem je Grlić stvarao, te ne uzme u obzir cjelina njegovog opusa. Radni naslov istraživanja stoga glasi <i>Filozofija Danka Grlića</i>.</p> <p>Danko Grlić (Gračanica, 1923. – Zagreb, 1984.) bio je uz ostalo redovni profesor estetike na Filozofskom fakultetu u Beogradu (1971.- 1973.) te (od 1973. do svoje smrti) na Filozofskom fakultetu u Zagrebu, objavio je značajan broj knjiga i velik broj radova, a preveden je na većinu svjetskih jezika; uz Gaju Petrovića i Milana Kangrgu smatra se najznačajnijim predstavnikom tzv. Zagrebačke škole filozofije prakse, te jednim od najistaknutijih pripadnika tzv. Praxis-filozofije, koja je u bitnoj mjeri obilježila filozofiju druge polovine 20. stoljeća u Jugoslaviji. Međutim, njegov opus nije ni istražen pa niti valoriziran u adekvatnom opsegu, iako su o nekim aspektima Grličeve filozofije obranjene dvije doktorske disertacije (jedna u Padovi i jedna u Zagrebu), a svakako valja spomenuti iznimno važan zbornik u potpunosti posvećen istraživanju i vrednovanju Danka Grlića pod naslovom <i>Umjetnost i revolucija</i> (ur. Gajo Petrović, Zagreb 1989.), kao i zbornik objavljen u povodu 20. godišnjice njegove smrti pod naslovom <i>Za umjetnost</i> (ur. Gordana Škorić, Zagreb 2004.), također u potpunosti posvećen izučavanju raznih aspekata Grličeva (u prvom redu filozofskog, posebno estetičkog) stvaralaštva. Koliko god ta dva zbornika predstavljali vrijedne doprinose istraživanju i vrednovanju opusa Danka Grlića, preostaje nesumnjiva činjenica da ne raspolažemo jednom monografijom koja sistematično prikazuje i valorizira taj opus.</p> <p>Kandidatkinja ne samo što je pokazala interes da popuni spomenutu prazninu, nego je demonstrirala produbljeno razumijevanje kompleksne problematike vezane uz zahtjev adekvatnog istraživanja Grličeve filozofije, te – što je najvažnije – intelektualne kompetencije da to istraživanje realizira na optimalan način (koje su u razdoblju nakon njezinog upisa na doktorski studij na objektiv i provjerljiv način došle do izražaja i u izlaganju „Art as a redefinition of history in Praxis philosophy“, pripremljenom za The XIV International Conference on Anglo-American Literary Studies – <i>Reclaiming/renaming histories</i>, Nikšić, Montenegro, 28. – 29. jun, 2018).</p> <p>Zaključno, predloženu temu kandidatkinje ocjenjujem kao znanstveno relevantnu i višestruko aktualnu. Njezin doprinos očitovat će se prvenstveno u izradi monografije koja će argumentirano ocijeniti koje mjesto zauzima Danko Grlić u novijoj jugoslavenskoj filozofiji, rasvijetliti njegov</p>	

specifičan doprinos utemeljenju jedne originalne filozofije umjetnosti, kao i značenje i dosege njegove kritike marksističkog (ali i svakog drugog) dogmatizma. U tom smislu dodatan doprinos ove disertacije mogao bi se očitovati i u dodatnom rasvjetljavanju filozofije u epohi kojoj je Grlić pripadao i koju je su-konstituirao.

Na temelju navedenoga u prilogu dostavljam plan daljih aktivnosti na izradi teze koji smatram realnim i uvjeren sam da će kandidatkinja do kraja tekuće kalendarske godine ~~moći~~ pristupiti komisijskoj obrani nacrtu istraživanja. Posebno ističem kako se iz dosadašnje komunikacije s kandidatkinjom ne zapaža tek njezina spremnost za rad, konzultiranje i prihvaćanje sugestija nego i visoka razina posvećenosti produbljenom istraživanju tematike, kao i iznimno visoka razina istraživačke zrelosti i kompetentnosti, što obećava da će konačan rezultat biti jedna od najzapaženijih doktorskih disertacija iz polja filozofije.

Stoga predlažem da se mr Slađani Kavarić dopusti nastavak doktorskih studija.

Ime i prezime prvog mentora



U Beogradu, 27. 6. 2018.

Prilog dokumenta sadrži:

- Gantogram aktivnosti (za prvi izvještaj mentora)
- Objavljeni rezultati rada na izradi doktorske disertacije (za drugi izvještaj mentora)

Mentor: Prof. dr Lino Veljak

Doktorand: mr Slađana Kavarić

Gantt Chart – Plan aktivnosti do odbrane polaznih istraživanja

Aktivnost	Godina 2018/19.											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Konsultacije s mentorom i predstavljanje prvih rezultata istraživanja; utvrđivanje metodološkog pristupa												
Dopuna istraživanja novom literaturom, redovne konsultacije sa mentorom												
Sastanak sa mentorom, koncipiranje prvog drafta teksta												
Razgovor o dodatnoj literaturi ukoliko se ukaže potreba, pisanje drugog drafta teksta												
Prijava za učešće na konferenciji na kojoj bi kandidatkinja predstavila rezultate istraživanja												
Usaglašavanje konačne strukture polaznih istraživanja i prijava polaznih istraživanja												
Predstavljanje												

polaznih istraživanja pred komisijom												
Izvještaj komisije o sprovedenim polaznim istraživanjima												
Učešće na nacionalnoj ili međunarodnoj konferenciji na kojoj bi kandidatkinja predstavila rezultate polaznih istraživanja												